

## RUBRIC VERGELIJKEN

### *Toelichting*

Deze rubric is ontwikkeld in het kader van het project *Bevorderen van genrespecifieke teksten schrijven in de Mens- & Maatschappijvakken*<sup>1</sup>. Er zijn rubrics ontwikkeld voor het beoordelen van teksten in de genres vergelijken, verklaren en argumenteren, voor leerlingen in het voorgezet onderwijs.

De rubric Vergelijken bestaat uit drie onderdelen en acht criteria. In totaal kunnen er 44 punten behaald worden. Voor de meeste criteria zijn 6 punten te behalen. Voor onderdeel "genrespecifiek" criteria inleiding en slot zijn echter 4 punten te halen. Hoe het aantal punten tot een cijfer wordt getransformeerd is aan de docent.

### *Criteria*

#### **1. genrespecifiek**

- inleiding
- midden
- slot

#### **2. schrijven algemeen**

- Afstemming op publiek
- Samenhang
- Woordgebruik/spelling

#### **3. vakspecifiek**

- Gebruik vakbegrippen
- Correcte vakinhoud

*N.B. Deze vakspecifieke criteria dienen voor het specifieke vak en het niveau/leerjaar van de leerling geëxpliciteerd te worden. Bijvoorbeeld het verschil tussen basale en complexe vakbegrippen dient vooraf vastgelegd te worden.*

---

<sup>1</sup> Dit project is gefinancierd door het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO), projectnummer 405-14-505.

## 1. GENRESPECIFIEK VERGELIJKEN

INLEIDING (max 4 p)			
1	2	3	4
<p>Er is een inleiding, maar de vergelijking wordt niet echt geïntroduceerd, noch de kenmerken waarop vergeleken wordt.</p> <p><b>OF:</b></p> <p>Er is geen inleiding.</p>	<p>Er is een inleiding en 1 van de onderstaande:</p> <p><input type="checkbox"/> <b>Introduceert</b> de vergelijking in de inleiding.</p> <p><input type="checkbox"/> <b>Introduceert</b> de <b>kenmerken</b> waarop vergeleken zal worden.</p> <p><input type="checkbox"/> Begint nog niet met uitwerken van de vergelijking in de inleiding.</p>	<p>Er is een inleiding en 2 van de onderstaande:</p> <p><input type="checkbox"/> <b>Introduceert</b> de vergelijking in de inleiding.</p> <p><input type="checkbox"/> <b>Introduceert</b> de <b>kenmerken</b> waarop vergeleken zal worden.</p> <p><input type="checkbox"/> Begint nog niet met uitwerken van de vergelijking in de inleiding.</p>	<p><b>Introduceert</b> de vergelijking en de <b>kenmerken</b> waarop vergeleken zal worden</p> <p>Begint nog niet met uitwerken van de vergelijking in de inleiding.</p>

MIDDENSTUK (max 6 p)					
1	2	3	4	5	6
Noemt <b>1 kant</b> van de vergelijking (waardoor de vergelijking niet navolgbaar is).	Noemt <b>beide kanten</b> van de vergelijking.	Noemt <b>beide kanten</b> van de vergelijking en werkt die uit.  Noemt daarbij zowel <b>verschil(len)</b> als <b>overeenkomst(en)</b> .	Noemt <b>beide kanten</b> van de vergelijking en werkt die uit.  Kiest een <b>effectieve structuur</b> voor het beschrijven van de vergelijking.  Noemt <b>verschil(len)</b> en <b>overeenkomst(en)</b> .	Benoemt te vergelijken <b>kenmerken</b> .  Noemt <b>beide kanten</b> van de vergelijking en werkt die uit.  Kiest een <b>effectieve structuur</b> voor het beschrijven van de vergelijking. Een <b>complexe</b> vergelijking wordt toch heel helder en informatief.  Noemt <b>verschillen</b> en <b>overeenkomsten</b> en werkt <b>zowel verschillen</b> als <b>overeenkomsten</b> uit.	Benoemt te vergelijken <b>kenmerken</b> .  Noemt <b>beide kanten</b> van de vergelijking en werkt die uit.  Kiest een <b>effectieve structuur</b> voor het beschrijven van de vergelijking. Een <b>complexe</b> vergelijking wordt toch heel helder en informatief. De vergelijking is <b>duidelijk meer dan een opsomming</b> .  Noemt <b>verschillen</b> en <b>overeenkomsten</b> en werkt <b>zowel verschillen</b> als <b>overeenkomsten</b> uit.  De vergelijking is <b>evenwichtig</b> : evenveel aandacht voor overeenkomsten en verschillen en evenveel aandacht voor beide kanten van de vergelijking.

SLOT (max 4 p)			
1	2	3	4
<p><i>Geen van de hiernaast genoemde kenmerken is in voldoende mate aanwezig of er is geen conclusie.</i></p>	<p>Er is een conclusie en 1 van de onderstaande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Herhaalt de <b>kenmerken</b> waarop vergeleken werd.</li> <li><input type="checkbox"/> <b>Vat</b> de vergelijking krachtig <b>samen</b>.</li> <li><input type="checkbox"/> Noemt geen nieuwe uitwerking van de vergelijking in de conclusie.</li> </ul>	<p>Sluit af met een <b>conclusie</b> en 2 van de onderstaande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Herhaalt de <b>kenmerken</b> waarop vergeleken werd</li> <li><input type="checkbox"/> <b>Vat</b> de vergelijking krachtig <b>samen</b>.</li> <li><input type="checkbox"/> Noemt geen nieuwe uitwerking van de vergelijking in de conclusie.</li> </ul>	<p>Sluit af met een <b>conclusie</b> en <b>herhaalt de kenmerken</b> waarop vergeleken werd, <b>vat de vergelijking krachtig samen</b>. Noemt geen nieuwe uitwerking van de vergelijking in de conclusie.</p>

## 2. SCHRIJVEN

AFSTEMMING OP PUBLIEK (max 6 p.)					
1	2	3	4	5	6
<p>Hanteert over het geheel genomen geen aantrekkelijke <b>stijl</b> die getuigt van begrip voor de lezer (te informeel of te formeel).</p> <p>Schrijft een onaantrekkelijke inleiding en een zeer zwakke afsluitende zin in de conclusie.</p> <p>Past de bij de tekstsoort (bv. brief/ recensie, essay etc.) horende <b>conventies</b> niet toe.</p>	<p>Is over het geheel genomen niet-consistent in het hanteren van een aantrekkelijke <b>stijl</b> die getuigt van begrip voor de lezer.</p> <p>Schrijft geen pakkende inleiding en een zwakke afsluitende zin in de conclusie.</p> <p>Past de bij de tekstsoort (bv. brief/ recensie, essay etc.) horende <b>conventies</b> nog niet altijd toe.</p>	<p>Is over het geheel genomen in staat een aantrekkelijke <b>stijl</b> te hanteren (niet te informeel en niet te formeel) die getuigt van begrip voor de lezer.</p> <p>Schrijft een matig pakkende inleiding en geen krachtige afsluitende zin in de conclusie.</p> <p>Hanteert de bij de tekstsoort (bv. brief/ recensie, essay etc.) horende <b>conventies</b> correct.</p>	<p>Is over het geheel genomen in staat een aantrekkelijke <b>stijl</b> te hanteren die getuigt van begrip voor de lezer en <b>varieert</b> soms in de constructie van zinnen, hanteert soms eenvoudige stijlfiguren of beeldspraak.</p> <p>Schrijft een redelijk pakkende inleiding en een redelijk krachtige afsluitende zin in de conclusie.</p> <p>Hanteert de bij de tekstsoort (bv. brief/ recensie, essay etc.) horende <b>conventies</b> correct.</p>	<p>Is over het geheel genomen in staat een aantrekkelijke <b>stijl</b> te hanteren die getuigt van begrip voor de lezer en <b>varieert</b> in de constructie van zinnen, hanteert stijlfiguren of beeldspraak.</p> <p>Schrijft een pakkende inleiding en een krachtige afsluitende zin in de conclusie.</p> <p>Hanteert de bij de tekstsoort (bv. brief/ recensie, essay etc.) horende <b>conventies</b> correct.</p>	<p>Is over het geheel genomen in staat een aantrekkelijke <b>stijl</b> te hanteren die getuigt van <b>begrip voor de lezer</b> en <b>varieert</b> op originele wijze in de constructie van zinnen, hanteert originele stijlfiguren of beeldspraak.</p> <p>Schrijft een zeer pakkende inleiding en een zeer krachtige afsluitende zin in de conclusie die de lezer bij blijft.</p> <p>Hanteert de bij de tekstsoort (bv. brief/ recensie, essay etc.) horende <b>conventies</b> correct.</p>

SAMENHANG ( max. 6p)					
1	2	3	4	5	6
<p>Ordent de <b>informatie</b> zodanig dat de lezer de <b>gedachtegang</b> soms wel en soms niet kan volgen en het <b>schrijfdoel</b> slechts gedeeltelijk bereikt wordt.</p> <p>Gebruikt de meest bekende <b>voegwoorden</b> (en, maar, want, omdat) meestal correct. Met andere voegwoorden komen nog fouten voor.</p> <p>Fouten met <b>verwijswoorden</b> komen regelmatig voor.</p> <p>Samenhang in de <b>tekst</b> en binnen <b>samengestelde zinnen</b> is regelmatig niet duidelijk.</p>	<p>Ordent de <b>informatie</b> zodanig dat de lezer de <b>gedachtegang</b> meestal gemakkelijk kan volgen en het <b>schrijfdoel</b> grotendeels bereikt wordt.</p> <p>Gebruikt de meest bekende <b>voegwoorden</b> (en, maar, want, omdat) correct. Met andere voegwoorden komen nog fouten voor.</p> <p>Fouten met <b>verwijswoorden</b> komen regelmatig voor.</p> <p>Samenhang in de <b>tekst</b> en binnen <b>samengestelde zinnen</b> is niet altijd duidelijk.</p>	<p>Ordent de <b>informatie</b> zodanig dat de lezer de <b>gedachtegang</b> gemakkelijk kan volgen en het <b>schrijfdoel</b> bereikt wordt.</p> <p>Gebruikt de meest bekende <b>voegwoorden</b> (en, maar, want, omdat) correct. Met andere voegwoorden komen nog fouten voor.</p> <p>Fouten met <b>verwijswoorden</b> komen soms voor.</p> <p>Samenhang in de <b>tekst</b> en binnen <b>samengestelde zinnen</b> is niet altijd duidelijk. Er is een alinea-indeling.</p>	<p>Ordent de <b>informatie</b> zodanig dat de lezer de <b>gedachtegang</b> gemakkelijk kan volgen en het <b>schrijfdoel</b> bereikt wordt.</p> <p>Gebruikt veel voorkomende <b>verbindingswoorden</b> (als, hoewel) correct.</p> <p>De tekst bevat een <b>volgorde</b>; inleiding, kern en slot.</p> <p>Maakt soms nog onduidelijke verwijzingen en fouten in de <b>structuur</b> van de tekst. Er is een alinea-indeling.</p>	<p>De <b>gedachteopbouw</b> is logisch en consequent met hier en daar een niet hinderlijk zijspoor.</p> <p>Geeft <b>verband</b> tussen <b>zinnen</b> en <b>zinsdelen</b> in <b>samengestelde zinnen</b> over het algemeen goed aan door het gebruik van juiste <b>verwijs-</b> en <b>verbindingswoorden</b></p> <p>De tekst bevat een <b>volgorde</b>; inleiding, kern en slot.</p> <p>Kan <b>alinea's</b> maken en inhoudelijke <b>verbanden</b> expliciet aangeven.</p>	<p>Geeft een <b>complexe gedachtegang</b> helder weer.</p> <p>Geeft verband tussen zinnen en zinsdelen in samengestelde zinnen goed aan door het gebruik van juiste <b>verwijs-</b> en <b>verbindingswoorden</b>.</p> <p>Lange, <b>meervoudig samengestelde</b> zinnen zijn goed te begrijpen en correct.</p> <p>De tekst bevat een <b>volgorde</b>; inleiding, kern en slot.</p> <p>Alinea's zijn verbonden tot een <b>coherent</b> geheel.</p> <p>Geeft duidelijk aan wat de <b>hoofdzaken</b> zijn en wat <b>ondersteunend</b> is.</p>

WOORDGEBRUIK & SPELLING (max 6 p.)					
1	2	3	4	5	6
<p>Gebruikt alleen <b>frequent voorkomende woorden</b> en maakt veel fouten in de woordkeus. Varieert het woordgebruik nauwelijks.</p> <p><b>OF:</b></p> <p>Kopieert te veel uit bronteksten.</p> <p>Maakt <b>fouten in basale spelling</b> en veel fouten in eigenaardigheden* van de spelling, werkwoordspelling en hoofdletters en leestekens.</p>	<p>Gebruikt <b>frequent voorkomende woorden</b> en maakt nog een enkele fout in de woordkeus. Varieert in geringe mate</p> <p><b>OF:</b></p> <p>Leunt te veel op bronteksten.</p> <p>Maakt een <b>enkele fout in basale spelling</b>, maar meerdere fouten in eigenaardigheden van de spelling en/of werkwoordspelling en hoofdletters en leestekens.</p>	<p>Gebruikt eigen woorden.</p> <p>Gebruikt <b>frequent voorkomende woorden</b> en heeft <b>variatie</b> in woordkeus, meestal adequaat.</p> <p>Maakt <b>geen fouten in basale spelling</b>, maar wel fouten in eigenaardigheden van de spelling en/of fouten in de werkwoordspelling en/of fouten in hoofdletters en leestekens.</p>	<p>Gebruikt eigen woorden.</p> <p>Maakt optimaal gebruik van <b>frequent voorkomende woorden</b> en heeft een <b>ruime variatie</b> in woordkeus.</p> <p>Maakt <b>geen fouten in basale spelling</b>, maar wel enkele fouten in eigenaardigheden van de spelling en/of enkele fouten in de werkwoordspelling en/of fouten in hoofdletters en leestekens.</p>	<p>Gebruikt eigen woorden.</p> <p>Maakt <b>foutloos gebruik van frequent en minder frequent voorkomende woorden</b>.</p> <p>Hanteert een <b>ruime variatie</b> in woordkeus.</p> <p>Maakt <b>geen fouten in basale spellingen en in de werkwoordspelling</b>, maar wel een enkele fout in eigenaardigheden van de spelling en/of fouten in hoofdletters en leestekens.</p>	<p>Gebruikt eigen woorden.</p> <p>Maakt <b>optimaal gebruik van een zeer rijk en gevarieerd woordgebruik</b>.</p> <p>Spelling, hoofdletters en leestekens zijn <b>foutloos</b>.</p>

\*eigenaardigheden van spelling: aaneenschrijven/losschrijven, woorden die niet klankzuiver worden gespeld vanwege morfologische principes, spelling van leenwoorden, tussenklanken, trema en koppelteken.

### 3. VAKSPECIFIEK (verder te specificeren door de docent voor eigen vak en niveau van de leerlingen)

GEBRUIK VAKBEGRIPPEN					
1	2	3	4	5	6
Gebruikt <b>geen/nauwelijks vakbegrippen</b> .	Gebruikt <b>basale vakbegrippen</b> en maakt daar nog fouten in.	Gebruikt <b>basale vakbegrippen</b> foutloos	Gebruikt basale vakbegrippen foutloos en gebruikt soms <b>complexe vakbegrippen*</b> , maar maakt daarin nog fouten.	Gebruikt basale en <b>complexe vakbegrippen correct</b> .	Gebruikt <b>veelvuldig basale en complexe vakbegrippen</b> op correcte wijze.
* onder complexe vakbegrippen kunnen ook metabegrippen vallen zoals bv. oorzaak of verandering.					

CORRECTE VAKINHOUD					
1	2	3	4	5	6
Er komt <b>nauwelijks vakinhoud</b> naar voren in de tekst.  <b>OF:</b>  <b>Basale vakinhoud</b> komt in de tekst naar voren maar is overwegend onjuist.	<b>Basale vakinhoud</b> komt op correcte wijze naar voren in de tekst.	Basale en complexe vakinhoud komt op correcte wijze naar voren in de tekst.	Basale en complexe vakinhoud komt op correcte wijze naar voren in de tekst.  <b>Vakspecifieke verbanden</b> worden op correcte wijze gelegd of dingen worden op correcte wijze in <b>context</b> geplaatst.	Basale en complexe vakinhoud komt op correcte wijze naar voren in de tekst.  <b>Vakspecifieke verbanden</b> worden op correcte wijze gelegd of dingen worden op correcte wijze in <b>context</b> geplaatst.  Er is sprake van <b>complexiteit en nuance</b> (en een <b>eigen kritische blik</b> en/of <b>meerdere perspectieven</b> ).	overstijgt niveau 5, bijvoorbeeld door het kiezen van een inhoudelijk originele invalshoek.



<i>Optioneel:</i>					
<i>Is niet in staat informatie uit verscheidene bronnen <b>samen te vatten.</b></i>	<i>Is niet altijd in staat informatie uit verscheidene bronnen <b>samen te vatten.</b></i>	<i>Is in staat informatie uit verscheidene bronnen <b>samen te vatten.</b></i>	<i>Is in staat informatie uit verscheidene bronnen te <b>synthetiseren</b> (=samenvatten en verbinden) en vermeldt <b>bronnen.</b></i>	<i>Is in staat informatie uit verscheidene bronnen te <b>synthetiseren</b> (=samenvatten en verbinden), kan de <b>betrouwbaarheid van de bronnen</b> beoordelen en vermeldt bronnen.</i>	<i>Is in staat informatie uit verscheidene bronnen te <b>synthetiseren</b> (=samenvatten en verbinden). <b>Kan de betrouwbaarheid van de bronnen</b> beoordelen en laat deze 'betrouwbaarheidsanalyse' op een goede manier doorwerken in de lijn van de tekst. Vermeldt bronnen.</i>