



## ARGUMENTERENDE VRAGEN

6.2 De Gouden Eeuw van Nederland

### Oefenvraag

Bewering: "Het gewest Holland had de macht in de besluitvorming van de Republiek." In hoeverre ben je het eens met deze bewering? Geef een beargumenteerd commentaar op deze bewering.

### Modelantwoord

Enerzijds ben ik het eens met de stelling dat het gewest Holland de macht had in de besluitvorming van de Republiek, want Holland was het rijkste gewest in de Republiek en betaalde de meeste belasting. Zij konden daarmee de andere gewesten hun wil opleggen. Anderzijds ben ik het niet eens met de stelling, want de Republiek bestond uit afzonderlijke gewesten met veel autonomie. Daarnaast konden er in de Staten-Generaal pas besluiten worden genomen als iedereen het ermee eens was. Holland was machtig, maar had niet alle macht in de Republiek. 3pt

### Stappenplan argumenterende vragen

1. **Inleiding: herhaal de vraag in je antwoord.**
2. Geef argumenten voor de stelling.
3. Geef argumenten tegen de stelling (voorargumenten weerleggen of nieuwe tegenargumenten aandragen).
4. Geef een conclusie: kom terug op de vraag.

### Modelantwoord

**Enerzijds ben ik het eens met de stelling dat het gewest Holland de macht had in de besluitvorming van de Republiek**, want Holland was het rijkste gewest in de Republiek en betaalde de meeste belasting. Zij konden daarmee de andere gewesten hun wil opleggen. **Anderzijds ben ik het niet eens met de stelling**, want de Republiek bestond uit afzonderlijke gewesten met veel autonomie. Daarnaast konden er in de Staten-Generaal pas besluiten worden genomen als iedereen het ermee eens was. Holland was machtig, maar had niet alle macht in de Republiek.

### Stappenplan argumenterende vragen

1. Inleiding: herhaal de vraag in je antwoord.
2. Geef argumenten voor de stelling.
3. Geef argumenten tegen de stelling (voorargumenten weerleggen of nieuwe tegenargumenten aandragen).
4. Geef een conclusie: kom terug op de vraag.

### Modelantwoord

Enerzijds ben ik het eens met de stelling dat het gewest Holland de macht had in de besluitvorming van de Republiek, want Holland was het rijkste gewest in de Republiek en betaalde de meeste belasting. Zij konden daarmee de andere gewesten hun wil opleggen. Anderzijds ben ik het niet eens met de stelling, want de Republiek bestond uit afzonderlijke gewesten met veel autonomie. Daarnaast konden er in de Staten-Generaal pas besluiten worden genomen als iedereen het ermee eens was. Holland was machtig, maar had niet alle macht in de Republiek. 3pt

### Stappenplan argumenterende vragen

1. Inleiding: herhaal de vraag in je antwoord.
2. Geef argumenten voor de stelling.
3. Geef argumenten tegen de stelling (voorargumenten weerleggen of nieuwe tegenargumenten aandragen).
4. Geef een conclusie: kom terug op de vraag.

### Modelantwoord

Enerzijds ben ik het eens met de stelling dat het gewest Holland de macht had in de besluitvorming van de Republiek, want Holland was het rijkste gewest in de Republiek en betaalde de meeste belasting. Zij konden daarmee de andere gewesten hun wil opleggen. Anderzijds ben ik het niet eens met de stelling, want de Republiek bestond uit afzonderlijke gewesten met veel autonomie. Daarnaast konden er in de Staten-Generaal pas besluiten worden genomen als iedereen het ermee eens was. Holland was machtig, maar had niet alle macht in de Republiek. 3pt

### Stappenplan argumenterende vragen

1. Inleiding: herhaal de vraag in je antwoord.
2. Geef argumenten voor de stelling.
3. Geef argumenten tegen de stelling (voorargumenten weerleggen of nieuwe tegenargumenten aandragen).
4. Geef een conclusie: kom terug op de vraag.

### Modelantwoord

Enerzijds ben ik het eens met de stelling dat het gewest Holland de macht had in de besluitvorming van de Republiek, want Holland was het rijkste gewest in de Republiek en betaalde de meeste belasting. Zij konden daarmee de andere gewesten hun wil opleggen. Anderzijds ben ik het niet eens met de stelling, want de Republiek bestond uit afzonderlijke gewesten met veel autonomie. Daarnaast konden er in de Staten-Generaal pas besluiten worden genomen als iedereen het ermee eens was. Holland was machtig, maar had niet alle macht in de Republiek. 3pt

### Stappenplan argumenterende vragen

1. Inleiding: herhaal de vraag in je antwoord.
2. Geef argumenten voor de stelling.
3. Geef argumenten tegen de stelling (voorargumenten weerleggen of nieuwe tegenargumenten aandragen).
4. Geef een conclusie: kom terug op de vraag.

## Modelantwoord

Enerzijds ben ik het eens met de stelling dat het gewest Holland de macht had in de besluitvorming van de Republiek, want Holland was het rijkste gewest in de Republiek en betaalde de meeste belasting. Zij konden daarmee de andere gewesten hun wil opleggen. Anderzijds ben ik het niet eens met de stelling, want de Republiek bestond uit afzonderlijke gewesten met veel autonomie. Daarnaast konden er in de Staten-Generaal pas besluiten worden genomen als iedereen het ermee eens was. Holland was machtig, maar had niet alle macht in de Republiek.

## Drie oefenvragen

1. De Republiek staat bekend om zijn gewetensvrijheid en bijzondere godsdienstige verdraagzaamheid. Betoog dat je het eens en oneens kunt zijn met dit kenmerk.
2. Lees bron 3 op bladzijde 69 van je werkboek. Stel je doet onderzoek naar de levensstijl van de regenten in de Republiek. In welke mate beïnvloedt de standplaatsgebondenheid van de auteur de inhoud van de bron?
3. Lees het kader 'Peter de Grote' op bladzijde 98 van je tekstboek. Beredeneer in hoeverre het leven van Peter representatief was voor de absolute vorsten in zijn tijd.

De Republiek staat bekend om zijn gewetensvrijheid en bijzondere godsdienstige verdraagzaamheid. Betoog dat je het eens en oneens kunt zijn met dit kenmerk.

Enerzijds staat de Republiek bekend om zijn gewetensvrijheid en godsdienstige verdraagzaamheid, want in de Republiek werden veel verschillende geloven toegestaan. Er vonden geen vervolgingen plaats vanwege het geloof. Anderzijds was het beperkt, want katholieken mochten niet openlijk hun geloof belijden en Joden werden in sommige plekken niet toegelaten. Toch was de Republiek voor die tijd relatief verdraagzaam.

Lees bron 3 op bladzijde 69 van je werkboek. Stel je doet onderzoek naar de levensstijl van de regenten in de Republiek. In welke mate beïnvloedt de standplaatsgebondenheid van de auteur de inhoud van de bron?

De standplaatsgebondenheid van de auteur beïnvloedt de inhoud negatief, want de bron is geschreven door een Engelsman waar de Republiek in 1673 oorlog mee voert. Tevens is hij de Engelse samenleving gewend waarin er veel meer verschillen in aanzien en rijkdom is tussen de hoge lagen van de bevolking en de rest. Aan de andere kant is de auteur een ambassadeur in de Republiek, dus hij heeft zijn informatie uit de eerste hand en heeft lange tijd onder de Nederlanders geleefd. Er is dus een beperkte invloed op de bron.

Lees het kader 'Peter de Grote' op bladzijde 98 van je tekstboek. Beredeneer in hoeverre het leven van Peter representatief was voor de absolute vorsten in zijn tijd.

Aan de ene kant is Peter de Grote representatief voor absolute vorsten, want hij geloofde dat hij zijn macht van God had gekregen en vond dat hij over leven en dood van zijn onderdanen macht besloot. Aan de andere kant was hij niet representatief, want hij wilde zijn land wel moderniseren en heeft veel goede dingen gedaan voor zijn volk, zoals het aanleggen van kanalen. Peter de Grote had dus een paar kenmerken van een absoluut vorst, maar niet allemaal.